

# Principes de base de l'évaluation

Giuseppe Pellegrini  
Université de Trente, Italie

Référence:  
Edita Bucinca, Ann Mavis, Laura Pejsa, Cindy Reich,  
Denise Roseland et Robert Tornberg

# Le processus d'évaluation

1. Déterminer l'objet (tâche, processus, etc.) à évaluer et les ressources disponibles
2. Définir la qualité que vous souhaitez obtenir avec les dimensions et les indicateurs que vous souhaitez atteindre
3. Élaborer les questions et les objectifs guides de l'évaluation
4. Planifier l'évaluation, y compris les méthodes
5. Mettre en œuvre l'évaluation : recueillir des informations, analyser et interpréter les résultats
6. Rapport et utilisation de l'évaluation

**Très important : à quelle étape d'une activité voulez-vous arriver :**

INPUT - ressources utilisées pour l'activité

PROCESSUS - différentes étapes d'une activité

OUTPUT - résultats

RÉSULTATS - effets sur les bénéficiaires

# Étude de cas

Un groupe de familles d'une zone rurale décide de créer une école primaire pour les enfants de 5 à 10 ans. Il y a 100 enfants de 30 familles ; un adulte de la communauté met à disposition un espace où les cours peuvent être dispensés. Le village compte trois enseignants formés qui peuvent démarrer l'activité.

Les familles décident d'organiser une réunion pour convenir de toutes les activités à mener et de la manière dont ils comptent évaluer cette initiative au fil du temps.

Conception de l'évaluation : que voulez-vous évaluer, quels sont les acteurs impliqués dans l'évaluation, quels sont les objectifs, quelles sont les parties prenantes, qui codirigera l'évaluation, quel type d'activités d'évaluation ?

	ACTION/OUTILS	ÉVALUATION
<b>ENTRÉE</b>	Bâtiment, salles, cuisine, matériel pour enfants, jeux, 3 enseignants, 1 cuisinier, 1 propriétaire d'immeuble	Salles adéquates, normes nationales respectées pour les activités scolaires, Des enseignants formés
<b>Acteurs (qui)</b>	30 Familles 3 enseignants Bénéficiaires (enfants de 5 à 10 ans) <b>2 évaluateurs en tant que jeunes étudiants formés</b>	Évaluateurs internes et <b>externes</b>
<b>Moyens (comment)</b>	Qualitatif : compte-rendu de réunion ou enregistrement d'entretiens, tableau d'observations. Quantitatif : Questionnaire Rapports périodiques	Discuter et vérifier la congruence entre les attentes, les objectifs et les résultats obtenus avec les questionnaires, le tableau d'observation et les entretiens.
<b>PROCESSUS</b> <b>Phases (quand)</b>	Phase de conception  Mise en œuvre  Mise	<b>Ex ante</b> , discussion sur les finalités, les moyens, les activités <b>In itinere</b> : questionnaire, entretien, observation en tenant compte des dimensions de l'évaluation <b>Ex post</b> : communication des données
<b>Objectifs (pourquoi)</b>	Efficacité et efficience de l'action	Formulation d'un jugement  Améliorer l'action
<b>SORTIE</b> <b>RÉSULTAT (ce qu'il</b>	Suivi de l'opinion des bénéficiaires	Suivi des données des activités (étudiants, services, résultats

# Dessin du questionnaire d'Evaluation

- Objectif en termes de **dimension** :

Les familles bénéficient : du programme scolaire, de l'accès à l'école et les temps de permanence, le coût de l'école (si elle n'est pas gratuite), la présence de repas, le matériel disponible pour les enfants, la relation avec les enseignants...

- Les enseignants bénéficient : du paiement des salaire, outils disponibles, repas, relation avec les enfants, relation avec les familles...

- **dimensions durables**, éviter les éléments qui ne sont pas présents et qui ne peuvent pas être atteints

# Dessin du questionnaire d'Evaluation

- Dimensions : des questions cohérentes
- Avantages - Inconvénients
- Différentes façons de fermer : oui/non, échelles, rang, etc.

Ex : Échelle de Likert : êtes-vous satisfait du déjeuner que l'école vous offre ?

très - assez - peu - pas du tout

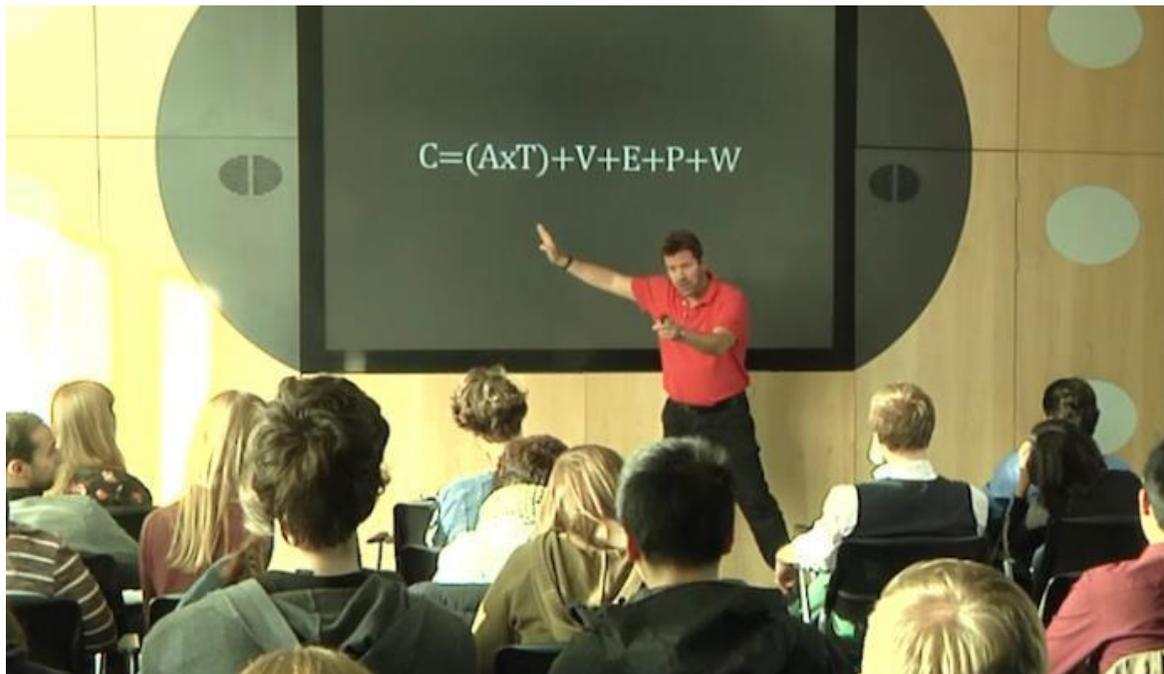
# Dessin d'un tableau d'observation

- Un tableau pour étudier des situations particulières avec une attention focalisée
- Dissimulé (sans que les personnes le sache) ou manifeste
- Regard extérieur et perception précise
- Un exemple de tableau d'observation



# Cas critiques

Fausse communication « Maths pour tous », concours structuré (grand public, déficit de communication)



« La chose la plus difficile est d'utiliser le langage juste »

“Nous avons retravaillé les slides de la dernière conférence”



# Cas critiques

Contexte semi-structuré, expérimentations avec des gazebos

Des publics et des expérimentations hétérogènes



Nous devons préparer un matériel adéquat pour impliquer le public.

“Nous constatons un certain degré d'ignorance scientifique dans le public”



# Cas critiques

Dîner scientifique, contexte informel

Chercheurs « en marge »



# Étude de cas

Dans un collège avec des élèves âgés de 11 à 13 ans (3 classes), des phénomènes de harcèlement se sont produits ces derniers mois. Le directeur de l'école, recueillant les demandes des parents, décide de mettre en place un cours de formation pour les parents et les élèves. Un cycle de trois réunions de deux heures chacune avec des experts qui réaliseront le cours en mode actif, impliquant les parents (60) et les enfants (60) non seulement avec des leçons théoriques, mais aussi avec des activités pratiques et en visionnant des vidéos d'expériences de prévention du harcèlement dans d'autres écoles. Deux enseignants de l'école ont été chargés d'étudier l'évaluation de cette formation.

**Ils devront définir** : qui impliquer dans l'évaluation, quels objectifs principaux, quelles dimensions étudier et prendre en considération, quel type d'outils utiliser, quand et comment restituer les résultats de l'évaluation aux bénéficiaires